

# Workshop landsmøtet 19. mars 2017

## Gruppe 1

To akser:

- 1) Visjonær: Politikere, miljø, eksterne alliansepartnere, media
- 2) Operativt: Tillitsmannsopplæring, dialogforum, ankenemnd, fondet.

Er det for mye for ett forbund med begge disse aksene?

## Gruppe 2

Bygget videre på gruppe 1-inndelingen

Trenger et lite forbund som kan trå til dersom krise og press på hagene.

Vi trenger tre ting:

1. Landsmøte (eller treff/dialogforum), gjerne hvert år. Godt sted for utveksling av informasjon og erfaringer. Tillitsmannserfaringer. Ivaretagelse av felles vedtekter.
2. Ankenemnd
3. Fond

Retorikk og argumentasjon

Er ikke så stort behov for telefon- og e-posttjenester. I så fall går henvendelse til hagene. Kan kuttes i sekretær-/kontortjenester. Er ledig plass i Oslo-hagene for Forbundet slik at vi kunne spart kostnader.

## Gruppe 3

Mer synlighet for kolonihagene. 2025-arbeid.

De lokale styrene er også flinke til å kommunisere utenfor hagene.

Profilere kolonihagesaken.

Lokale hager har lettere for å komme i kontakt med lokale politikere.

Hagene bør kunne søke om midler til lokalt å arrangere kurs for tillitsmannsopplæring.

Hagene må føle mer tilhørighet til Forbundet.

Fronte store saker, som kommunenes interesser.

Fronter kolonihagesaken mot media.

## Gruppe 4

Tror det visjonære er veldig viktig. Tror det er viktig å få med kolonihager som ikke er medlemmer ennå.

Operativt – viktig for noen, ikke for alle.

Oslokretsen og Fellesstyret i Stavanger har selvstendig koordinerende ansvar.

Fond - Oslo har et fond allerede som er tre ganger så stort som Forbundets.

2017-2019 – ha et realistisk ambisjonsnivå. Viktig å bruke den neste perioden å gjennomgå organisasjonen, ref. beslutningen lørdag/innkommen sak.

\*\*\*

Diskusjon:

- Visjonært vs. operativt.
- Kostnadstjenester: Skal vi ligge på dagens kostnadsnivå eller bruke lokaler vi allerede har i hagene?
- Kostnadsnivået er for høyt. Bør være et lite sentralledd.
- I hovedsak er det henvendelser fra visjonær akse som kommer.

- Telefonsjenereste kan gå på rundgang, noen timer hver dag
- Hvis det ikke hadde vært kontaktmulighet til forbundet, så hadde en av hagene klart seg selv.
- Gi mandat til det nye styret eller finn andre løsninger som likevel er tilstrekkelig for oss.
- Nivået er sannsynligvis ikke større enn for hagene. Bør kunne løses utenom Legalis-kontrakten.
- Får aldri vite når Forbundet skal ha styremøter. Ønsker en årskalender for det nye styret.
- Styreperioden bør være overlappende slik at man unngår at hele styret skiftes ut.
- Helhetlig håndtering av sakene.
- Dersom landsmøtet hvert år kan dette løse tillitsmannsopplæring og overlapp for styrene.
- Tydelig føringer til det nye styret.
- Viktig å bygge nettverket som kan tjene vår sak. Det blir viktig å vekte dette for det nye styret.
- Vi kan ikke glemme kolonihagen som idé. Vi er nødt til å skape forståelse for dette.
- Oslokretsen er ikke noe formelt nivå i Forbundet. Kanskje innlemme fellesstyret i Stavanger.
- Ja til både visjonært og operativt.
- Tror at godt operativt nivå er med på å spre kolonihagesaken.

#### **Alternativer for det kommende året til avstemning:**

- 1) Visjonært tyngdepunkt –
- 2) Operativt tyngdepunkt – 10-11 personer
- 3) Ja, begge deler – 12 personer

#### **Oppsummert:**

**Viktigst å jobbe for det operative, men ikke glemme det visjonære.**

**Ja, møtes i 2018. Nytt styret har ansvar for å arrangere landsmøte/dialogforum/treff**

**Følge opp vedtaket fra lørdagen om at forbundet skal utrede organiseringen og vedtekter 2017-2019.**